

(19)



Europäisches Patentamt  
European Patent Office  
Office européen des brevets

(11) Numéro de publication:

**0 108 728**  
**A2**

(12)

# DEMANDE DE BREVET EUROPEEN

(21) Numéro de dépôt: 83830216.4

(51) Int. Cl.<sup>3</sup>: **A 61 F 11/02**

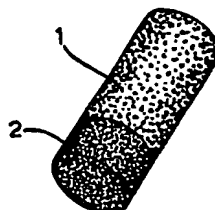
(22) Date de dépôt: 03.11.83

(30) Priorité: 08.11.82 IT 6830382

(43) Date de publication de la demande:  
16.05.84 Bulletin 84/20(84) Etats contractants désignés:  
AT BE CH DE FR GB LI LU NL SE(71) Demandeur: **AMPLISILENCE S.p.A.**  
Via F.lli Bronzetti 21  
I-20129 Milano(IT)(72) Inventeur: **Chiavacci, Paolo**  
c/o Istituto Guido Donegani Via Caduti del Lavoro  
I-28100 Novara(IT)(72) Inventeur: **Valori, Giuseppe**  
c/o Istituto Guido Donegani Via Caduti del Lavoro  
I-28100 Novara(IT)(74) Mandataire: **Saconney, Piero**  
c/o Jacobacci-Casetta & Perani S.p.A. Via Alfieri, 17  
I-10121 Torino(IT)(54) **Tampons auriculaires insonorisants en matière polymère expansée.**

(57) Tampons auriculaires insonorisants qui comprennent un premier tronçon (1) en matière polymère expansée, de forme généralement cylindrique, destiné à s'adapter dans le conduit auditif. Ces tampons comprennent également un deuxième tronçon (2) adhérent au premier, lui aussi en matière polymère expansée et/ou un appendice ou pédoncule de préhension. La densité du deuxième tronçon (2) est supérieure à celle du premier tronçon (1).

FIG. 1



"Tampons auriculaires insonorisants en matière polymère  
expansée"

L'invention concerne les tampons auriculaires en matière polymère expansée.

On connaît bien l'exigence de protéger les organes de l'appareil auditif contre les dérangements provoqués par des explosions, des ondes de choc, des niveaux excessifs d'intensité sonore, qui peuvent non seulement être gênants mais provoquer des lésions à l'oreille interne ou à ses liaisons nerveuses sans que toutefois cette protection rende nulle la capacité d'écoute.

On connaît beaucoup de dispositifs qui se prêtent à l'introduction dans l'une et l'autre oreille et qui se comportent sensiblement comme une barrière acoustique entre l'ambiance extérieure et la membrane du tympan. Ces dispositifs protecteurs pour être efficaces comme barrière acoustique doivent adhérer parfaitement à la paroi du conduit auditif sans empêcher l'équilibrage de la pression sur la membrane du tympan. On sait en effet qu'une pression exercée sur le tympan crée des dérangements gênants surtout si elle doit être supportée pendant longtemps. On sait également que les dimensions et la forme du conduit auditif de l'homme sont très variables d'un individu à l'autre et, chez le même individu, d'une oreille à l'autre. Même si l'on voulait faire recours à des tampons réalisés sur mesure, leur efficacité protectrice serait annulée par les changements de forme du conduit auditif provoqués par le mouvement de la mâchoire. On comprendra donc que les dispositifs basés sur des formes anatomiques et sur des systèmes d'accrochage

particuliers pour adhérer à la paroi du conduit auditif ont des performances acoustiques insuffisantes.

Pour pallier ces inconvénients sont entrés dans l'usage depuis quelques années des tampons en matière polymère expansée qui, en plus d'avoir de bonnes propriétés insonorisantes, sont atoxiques et dépourvus d'effets collatéraux nuisibles.

Des tampons de ce genre sont connus, entre autres, par le document US-A-Re 29 487. Ces tampons sont en une seule pièce de forme cylindrique ou conique, en une seule matière polymère expansée.

L'utilisation d'une seule matière expansée, si celle-ci est trop souple, a l'inconvénient de procurer une insonorisation insuffisante et de donner lieu à des difficultés soit d'introduction dans le conduit auditif que d'extraction de celui-ci. Si au contraire la matière expansée est trop rigide, à la suite d'une densité supérieure, l'introduction et l'extraction du tampon sont plus aisées, mais ses possibilités d'adaptation et d'acceptation dans le conduit auditif sont inférieures.

En plus, tout comme le plus simple et le plus ancien des tampons auriculaires, c'est-à-dire une boule d'ouate malaxée avec de la cire, et tout comme d'autres tampons en matière fibreuse imprégnée de substances ductiles convenables, ces tampons en matière polymère doivent être déformés et comprimés avec les doigts pour être introduits dans l'oreille. Ceci constitue un inconvénient remarquable du point de vue hygiénique en général et notamment dans les milieux de travail où l'utilisateur peut toucher des matières dangereuses ou tout au moins

- 3 -

irritantes.

Leur extraction de l'oreille présente un inconvénient analogue : étant donnée la position où ils se disposent en général, ils obligent l'utilisateur à introduire  
5 les doigts dans la partie initiale du conduit auditif.

D'autres tampons connus sont munis d'une âme intérieure relativement rigide qui dans certains cas fait saillie du corps du tampon pour constituer un organe de préhension qui rend l'introduction et l'extraction plus  
10 aisées. La présence d'une âme a toutefois l'inconvénient de rendre le tampon plus rigide et donc moins susceptible d'adaptation et d'acceptation dans le conduit auditif.

Des tampons pourvus d'une âme sont connus par les  
15 documents SE-A-147 790, CH-A-575 232, GB-A-733 542, US-A-2 538 339 et US-A-3 736 929.

La présente invention a pour but la réalisation d'un tampon auriculaire en matière polymère expansée, efficace du point de vue de la protection acoustique,  
20 dépourvu d'effets collatéraux nuisibles pour l'utilisateur, et perfectionné de façon à permettre son introduction sans que l'on soit obligés de déformer avec les doigts des parties du tampon qui se trouveront ensuite au contact des parois du conduit auditif, ainsi qu'à éviter  
25 le contact des doigts avec les premières voies auditives soit pendant l'introduction que pendant l'extraction.

Selon l'invention ce but est atteint grâce à un tampon auriculaire caractérisé en ce qu'il comprend une succession d'au moins deux tronçons alignés coaxialement  
30 et adhérents l'un à l'autre, en des matières polymères

expansées de densités décroissantes d'un tronçon à celui contigu, et desquels le tronçon de densité inférieure a la fonction d'adaptation du tampon dans le conduit auditif, tandis que le tronçon ou les tronçons de densité supérieure ont principalement la fonction de poignée pour l'introduction du tampon et son extraction du conduit auditif.

Grâce à cette solution le tronçon de densité inférieure, qui constitue le tampon proprement dit, peut être réalisé avec la souplesse qui convient le plus pour son adaptation dans le conduit auditif. Le tronçon ou les tronçons de densité supérieure, qui ne sont pas introduits dans le conduit auditif, peuvent être manipulés aisément, grâce à leur rigidité relativement élevée, sans qu'ils subissent des déformations qui pourraient amener les doigts au contact de la paroi du conduit. Ces tronçons de densité supérieure peuvent aussi améliorer l'isolation phonique.

Dans ce qui suit, l'invention est exposée plus en détail à l'aide des dessins.

La figure 1 est une vue en perspective schématique d'un tampon auriculaire selon une première réalisation.

La figure 2 est une vue en perspective schématique d'un tampon selon une deuxième réalisation.

La figure 3 est une vue en perspective schématique d'un tampon auriculaire selon une troisième réalisation.

Le tampon auriculaire de la figure 1 est constitué par deux tronçons ou couches 1 et 2 de matière poly-

- 5 -

expansée. Chacun de ces tronçons a une forme généralement cylindrique d'un diamètre plus grand que celui de la moyenne des conduits auditifs humains chez les sujets adultes. Un diamètre acceptable peut être compris entre  
5 1,5 cm et 3,0 cm. Il est entendu que le terme cylindrique indique également d'autres formes convenables, telles que la forme tronconique, dans ce cas le diamètre visé étant celui de la section moyenne, ainsi que la forme sphérique, dans ce cas le diamètre visé étant ce-  
10 lui de la sphère.

Sur la figure 1 le tronçon 1 a une densité inférieure et le tronçon 2 a une densité supérieure. L'adhésion des deux tronçons 1 et 2 est réalisée par simple superposition et interpénétration superficielle des  
15 couches lors de leur préparation. Les densités et les épaisseurs des deux tronçons sont choisies de façon à obtenir l'effet de barrière acoustique convenable. Le tronçon 1 a principalement la fonction d'épouser la forme intérieure du conduit auditif ; le tronçon 2 a prin-  
20 cipalement la fonction de poignée, mais aussi celle d'améliorer l'isolation phonique.

Le tampon auriculaire de la figure 2 comprend un tronçon 3 en matière polymère expansée de forme généralement cylindrique, et un tronçon en forme d'appendice ou pédoncule 4 de densité supérieure à celle du  
25 tronçon 3. Le tronçon 3 se termine par une couche ou pellicule mince (skin) 5 de même densité. Le tronçon 3 a principalement la fonction d'insonorisation, étant destiné à l'introduction dans l'oreille ; le pédoncule  
30 4 a principalement la fonction de poignée ; la couche 5, qui est réalisé de préférence en la même matière du

pédoncule 4, a principalement une fonction d'ancrage du pédoncule 4 au tronçon 3.

Le tampon auriculaire de la figure 3 comprend un tronçon 6, en matière polymère expansée, un tronçon 7, 5 lui aussi en polymère expansé, mais de densité supérieure à celle du tronçon 6, ainsi qu'un appendice ou pédoncule 8 et une couche ou pellicule mince 9, ces deux derniers ayant une densité supérieure à celle du tronçon 7.

Le tronçon 6 a principalement la fonction d'insonorisation, étant destiné à l'introduction dans le conduit auditif. Le tronçon 7 a la fonction d'améliorer l'isolation phonique et peut être utilisé également comme poignée en plus du pédoncule 8.

Dans les réalisations des figures 1 à 3 la densité des tronçons insonorisants 1, 3 et 6 peut varier entre 0,01 et 0,20 g/cc (grammes/centimètre cube) et de préférence entre 0,11 et 0,12 g/cc. La longueur de ces tronçons 1,3 et 6 peut être comprise entre 10 et 20 mm.

Dans les réalisations des figures 1 et 3 la densité des tronçons 2 et 7 peut varier entre 0,13 et 0,22 g/cc. Leur longueur peut être comprise entre 6 et 10 mm.

Dans les réalisations des figures 2 et 3 la densité des pédoncules 4 et 8 et des pellicules 5 et 9 peut varier entre 0,9 et 1,1 g/cc. Leur longueur peut aller jusqu'à 30 mm ou plus. L'épaisseur des pellicules 5 et 9 peut varier entre 0,1 et 0,5 mm.

Les polymères constituant les diverses couches ou tronçons, le pédoncule et la pellicule peuvent être en des polymères et co-polymères d'éthylène, propylène, chlorure de vinyle, vinyl -acétate, acétate de cellulose-

se, isobutylène ou isocyanate.

Sont à préférer notamment les homopolymères et les co-polymères du chlorure de vinyle.

Dans ce qui suit sont donnés des exemples, non limitatifs, pour une meilleure compréhension de l'invention.

#### EXEMPLE 1

Cet exemple est relatif à la préparation d'un tampon du genre de celui de la figure 1.

On a préparé deux compositions à base d'un plastisol de polyvinyl-chlorure (PVC), avec les ingrédients et dans les quantités indiquées ci-dessous.

	<u>Composants</u>	<u>Parties en Poids</u>	
		<u>Composition I</u>	<u>Composition II</u>
		(pour le tron-	(pour le tron-
		çon 1)	çon 2)
15	- Sicron 730 (résine de PVC en poudre de la Sté italienne Montepolimeri S.p.A.)	1.000	1.000
20	- Sicol 150 (dioctyl-phtalate, un plas- tifiant produit par Montepolimeri S.p.A.)	320	450
25	- Sicol 160 (benzyl-butyl-phtalate, un plastifiant produit par Montepolimeri S.p.A.)	550	550
30	- Genitron AC/3 (azodicarbonamide, un agent	160	100



- 8 -

	<u>Composants</u>	<u>Parties en Poids</u>	
		<u>Composition I</u>	<u>Composition II</u>
		(pour le tron- çon 1)	(pour le tron- çon 2)
5	moussant produit par la Sté Season Industrial Chemicals (I.C.I.), à Cambridge (Angleterre)) - Prosper 1013 (stabilisant	60	40
10	au potassium et zinc de la Sté COMMER à Lodi (Milan), Italie) - $\text{CaCO}_3$ type BSH, produit	100	100
15	par la Sté MAGNESIA à Milan, Italie.		

La composition II a été déposée par enduction sur  
 une bande transporteuse de façon à obtenir une couche  
 de l'épaisseur de 1 mm ; ensuite on a procédé à sa pré-  
 gélification en faisant passer la bande dans un four de  
 20 7 m de long à une vitesse de 4 m/min, à la température  
 nominale de 130°C. Sur la composition II on a ensuite  
 déposé par enduction la composition I sur une épaisseur  
 de 1,7 mm. Ensuite on a fait passer les deux composi-  
 tions dans le four, avec une vitesse de la bande de 3  
 25 m/min, à la température nominale de 200°C.

On a ainsi obtenu un produit demi-fini de l'é-  
 paisseur totale de 2 cm, dans lequel la couche de la  
 composition I avait une épaisseur de 1,3 cm et une den-  
 sité de 0,12 g/cc, et la couche de la composition II une  
 30 épaisseur de 0,7 cm et une densité de 0,22 g/cc.

Les tampons auriculaires ont été obtenus en

découpant à l'emporte-pièce le produit demi-fini. Dans ces tampons (figure 1) le tronçon 1 était obtenu à partir de la composition I et le tronçon 2 à partir de la composition II.

5 Avec les formulations ci-indiquées et par le procédé décrit on a obtenu des tampons qui présentent de très bonnes propriétés mécaniques, un comportement insonorisant supérieur à celui des dispositifs en matière polymère actuellement dans le commerce, ainsi que des  
10 caractéristiques d'aspect superficiel et de sensation agréable au toucher particulièrement satisfaisantes.

#### EXEMPLE 2

Cet exemple est relatif à la préparation d'un tampon du genre illustré sur la figure 2.

15 On a préparé deux compositions de plastisol de PVC avec les ingrédients et dans les quantités indiquées ci-dessus.

	<u>Parties en Poids</u>	
	<u>Composition III</u>	<u>Composition IV</u>
20	(pour le tronçon 3)	(pour le pédon- cule 4 et la pellicule 5)
	- Sicron 730	1.000
	- Sicron 70 SV	-
		1.000
25	(résine de PVC en poudre de Montepolimeri S.p.A.)	
	- Sicol 150	520
	- Sicol 160	550
	- Genitron AC/3	160
30	- Prosper 1013	60

- 10 -

<u>Composants</u>	<u>Parties en Poids</u>	
	<u>Composition III</u> (pour le tron- çon 3)	<u>Composition IV</u> (pour le pédon- cule et la pellicule 5)
5		
- Prosper 680 (stabilisant au magné- sium-zinc produit par la société COMMER à Lodi (Milan), Italie)	-	25
10		
- Aerosil 380 (silex colloïdal produit par la Sté allemande DEGUSSA)	20	-
15		
- $\text{CaCO}_3$ type BHS	100	-
- $\text{TiO}_2$ type RS/52 produit par la Sté SIBIT à Milan, Italie.	-	20

Le plastisol de la composition IV a été déposé  
20 par enduction sur un moule en aluminium constitué essen-  
tiellement par une plaque dans laquelle avaient été mé-  
nagés, à des intervalles de 2 cm, des alvéoles cylindri-  
ques de 0,5 cm de diamètre et de 1 cm de profondeur,  
jusqu'à obtenir, sur la surface de la plaque, une couche  
25 de 0,3 mm d'épaisseur.

Le moule ainsi rempli a été mis pendant un temps  
de 5 min dans un four à la température nominale de  
130°C. Ensuite sur la composition IV ainsi traitée on a  
déposé par enduction le plastisol de la composition III  
30 sur une épaisseur de 1,7 mm.

L'ensemble a été mis dans un four à circulation forcée pendant un temps de 8 min et à une température nominale de 200°C.

Par découpage successif à l'emporte-pièce on a obtenu des tampons comme ceux de la figure 2, dans lesquels le tronçon 3 avait une longueur de 2 cm, un diamètre de 0,8 cm et une densité de 0,14 g/cc ; la pellicule 5 avait une épaisseur de 0,2 mm et une densité de 1,1 g/cc ; le pédoncule 4 avait une longueur de 10 mm et une densité de 1,1 g/cc.

### EXEMPLE 3

Cet exemple est relatif à la préparation d'un tampon du genre de celui de la figure 3.

On a préparé trois compositions de plastisol de PVC avec les composants et dans les quantités indiquées ci-dessous.

<u>Composants</u>	<u>Parties en Poids</u>		
	<u>Composition V</u>	<u>Composition VI</u>	<u>Composition VII</u>
	(pour le tron-	(pour le tron-	(pour le pédon-
	çon 6)	çon 7)	cule 8 et la
			pellicule 9)
- Sicron 70SM	-	-	1.000
(résine de PVC en poudre de la Sté italienne Montepo- limeri S.p.A.)			
- Sicron 730	1.000	1.000	-
- Sicol 150	520	450	1.000
- Sicol 160	550	550	-
- Genitron AC/3	160	80	-
- Prosper 1013	60	40	-
- Prosper 680	-	-	25
- Aerosil 280	20	-	-
- CaCo <sub>3</sub> (BSH)	100	10	-
- TiO <sub>2</sub> (RS/52)	-	-	20

Le procédé, dans lequel on a fait usage du même moule utilisé pour la réalisation des tampons selon l'exemple 2, a été effectué avec les opérations successives suivantes :

- 5 - remplissage du moule avec la composition VII,
- pré-gélification de cette composition dans un four à la température nominale de 130°C pendant un temps de 5 min ;
- application par enduction de la composition VI
- 10 sur la composition VII, et sa pré-gélification à la température nominale de 130°C pendant un temps de 5 min ;
- application par enduction de la composition V sur la composition VI ;
- 15 - maintien du moule contenant l'ensemble des trois compositions dans un four à circulation forcée à la température nominale de 200°C et pendant 8 min.

Les tampons du genre de ceux de la figure 3 ont  
20 été ensuite obtenus par découpage à l'emporte-pièce.

REVENDEICATIONS

1. Tampon auriculaire insonorisant en matière polymère expansée, caractérisé en ce qu'il comprend une succession d'au moins deux tronçons alignés coaxialement et adhérents l'un à l'autre, en matières polymères expansées de densités décroissantes d'un tronçon à celui contigu, et desquels le tronçon (1 ; 3 ; 6) de densité inférieure a la fonction d'adaptation du tampon dans le conduit auditif, tandis que le tronçon (2) ou les tronçons (4 ; 7, 8) de densité supérieure ont principalement la fonction de poignée pour l'introduction du tampon et son extraction du conduit auditif.
2. Tampon selon la revendication 1, caractérisé en ce que le tronçon terminal de densité supérieure est sous forme d'un appendice ou pédoncule (4 ; 8).
3. Tampon selon la revendication 2, caractérisé en ce que l'appendice ou pédoncule (4 ; 8) est fait adhérer au tronçon contigu (3 ; 7) de matière polymère expansée au moyen d'une pellicule (5 ; 9) elle aussi en matière polymère.
4. Tampon selon la revendication 1, caractérisé en ce que le tronçon (1 ; 6) ayant la fonction d'adaptation dans le conduit auditif a une densité comprise entre 0,01 et 0,2 g/cc et le tronçon (2 ; 7) contigu à celui-ci a une densité comprise entre 0,13 et 0,22 g/cc.
5. Tampon selon la revendication 2 ou 3, caractérisé en ce que l'appendice ou pédoncule (4 ; 8) a une densité comprise entre 0,9 et 1,1 g/cc.
6. Tampon selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que la matière polymère des

0108728

- 15 -

divers tronçons (1, 2 ; 3,4 ; 6, 7, 8) est constituée par un homopolymère ou un copolymère du chlorure de vinyle.



1/1

FIG. 1

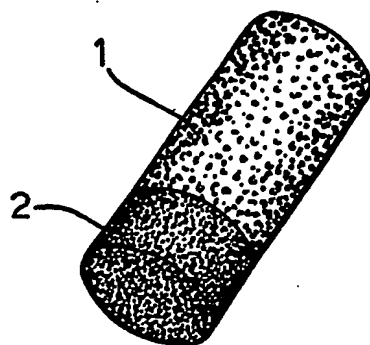


FIG. 2

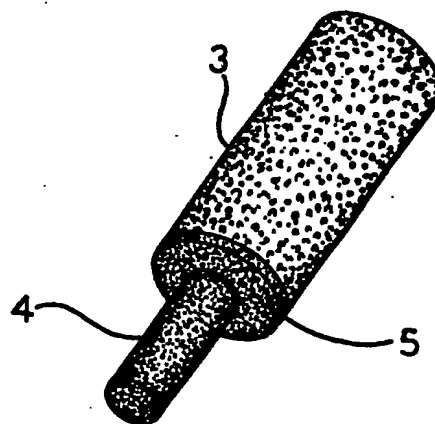


FIG. 3

